



## Римлянам 11:26

*«И так весь Израиль спасется,  
как написано: “ПРИДЕТ ОТ  
СИОНА ИЗБАВИТЕЛЬ И ОТВРАТИТ  
НЕЧЕСТИЕ ОТ ИАКОВА”».*



Наш верный Бог помнит и исполняет Свои обетования Израилю. Благословляйте Израиль, и тот же верный Бог исполнит Свое обещание благословить вас!



## Библейское обоснование поддержки Израиля



На прошлой неделе в первой части этой серии мы рассмотрели ряд текстов, показывающих, почему каждый человек, сообщество и страна должны поддерживать Израиль. На этой неделе мы еще больше углубимся в данную тему. Если прошлое занятие можно было назвать «Израиль 101», то сегодняшнее – «Израиль 401».

Почти каждый общественный деятель, знакомый с Библией, знает: Священное Писание одобряет всех, кто благословляет Израиль. В книге Бытие 12:3 Бог заявляет в Своем обетовании, данном Аврааму (израильскому патриарху): *«Я благословлю благословляющих тебя и злословящих тебя прокляну».*

Однако не все последователи Христа выступают в поддержку Израиля. В среде евангельских христиан есть целый лагерь тех, кто придерживается «богословия замещения», которое мы рассмотрели на прошлой неделе. Другое, более специфическое название этого мировоззрения – «суперсессионизм». Его приверженцы считают, что церковь вытеснила Израиль. «Богословие замещения» – это контекстуально-описательное название их взглядов. В данном занятии я буду пользоваться обоими терминами.



Коротко говоря, сторонники богословия замещения верят, что Бог закончил Свой индивидуальный труд с Израилем и заменил его Церковью. Таким образом, Церковь – это новый Израиль, и условное обетование Авраамова завета (см. Бытие 12:3), приведенное выше, теперь относится к Церкви в аллегорическом смысле.

Что же обо всем этом говорит Библия? Во что верите вы? То, как правительство Соединенных Штатов относится к этому вопросу, имеет огромное влияние на внешнюю политику нашей страны и, как следствие, на то, будет ли Бог и дальше благословлять Америку.

Читайте, мой друг.

Ральф Дроллингер

---

## I. ВВЕДЕНИЕ

Это занятие покажется достаточно сложным большинству читателей. Но пусть это не помешает вам настойчиво добиваться понимания обсуждаемых истин. Это критически важный предмет для человека, облеченного властью. Как обычно, я постарался изложить его по возможности кратко и доходчиво. Оставайтесь со мной.

## II. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С СУПЕРСЕССИОНИЗМОМ

Если обетование Авраамова завета (см. Бытие 12:3; 15:18) остается неизменным, тогда Божье благословение для отдельных людей и целых народов является частично предсказуемым и

определяется тем, как они относятся к Израилю. Поэтому библейское обоснование и экзегетическая поддержка суперсессионизма должны быть в высшей степени явными, универсально убедительными и несомненными, особенно с учетом губительных последствий, обещанных в книге Бытие 12:3! Божье благословение и проклятие зависят от того, насколько хороши экзегетические способности исследователей данного вопроса.

**ОШИБОЧНОЕ СЛЕДОВАНИЕ БОГОСЛОВИЮ ЗАМЕЩЕНИЯ МОЖЕТ ПРЕДСТАВЛЯТЬ УГРОЗУ ДЛЯ БУДУЩЕГО ОТДЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ, СООБЩЕСТВ И ЦЕЛЫХ НАРОДОВ.**

На суперсессионистов возлагается сложная задача. Если они провозглашают и продвигают идею, что «Бог закончил с Израилем», то должны ее доказать на основании Писания. Как минимум, от них ожидаются убедительные библейские аргументы в пользу следующего:



## **А. ОБЕТОВАНИЕ, КОТОРОЕ БОГ ДАЛ ИЗРАИЛЮ, БОЛЬШЕ НЕ ОТНОСИТСЯ К ИЗРАИЛЮ**

Говорит ли Писание ясно и недвусмысленно, что обетования, которые Бог дал Израилю, больше не касаются этого народа, а переданы Церкви? Как Господь мог дать израильскому народу такое множество безусловных обещаний как в Ветхом, так и в Новом Заветах (см. Бытие 12; Римлянам 11), а затем их не исполнить? Где Бог в Своем Слове конкретно отменяет обетования, данные в этих текстах?

## **Б. ЦЕРКОВЬ – НОВЫЙ ИЗРАИЛЬ**

Они должны показать, где в Библии прямо говорится, что Церковь *заменила* или *затмила* Израиль. Названа ли Церковь *заместителем* или *заменой* для Израиля? Или же все доказательства богословия замещения основаны на двух вырванных из контекста отрывках, как мы увидим позже в сегодняшнем занятии?

## **В. ЦЕРКОВЬ НАСЛЕДУЕТ ЗАВЕТЫ И БЛАГОСЛОВЕНИЯ ИЗРАИЛЯ**

Учит ли Библия тому, что, благословляя Свою Церковь, Бог больше не будет благословлять этнический Израиль? Суперсессионисты должны убедительно доказать, представив библейские тексты, что Израиль как народ больше не имеет особенного места в Божьем замысле. Бремя доказательств лежит на них.

Они должны представить здравую экзегетическую поддержку для каждого из трех представленных выше утверждений. Иначе они

играют с огнем, заключенным в двенадцатой главе книги Бытие.

## **III. РАЗОБЛАЧЕНИЕ СУПЕРСЕССИОНИЗМА**

Прежде чем подробнее разобрать каждое из трех представленных выше убеждений суперсессионистов, нам следует рассмотреть еще несколько важных особенностей богословия замещения, чтобы лучше понять эту довольно распространенную точку зрения. Вот эти особенности:

### **А. ОНИ СЧИТАЮТ, ЧТО ЕСТЬ РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ ДУХОВНЫМ И ФИЗИЧЕСКИМ ИЗРАИЛЕМ**

Чтобы укрепить и защитить свою позицию, суперсессионисты часто объясняют, что имели в виду авторы Библии, когда упоминали Израиль в текстах, которые представляют для них проблему. «Израиль, – говорят они, – это обратившиеся ко Христу евреи, а не израильский народ в целом. В ходе нашего занятия это различие будет становиться все более явным.

### **Б. ОНИ ЧАСТО И БЕЗЗАСТЕНЧИВО МЕНЯЮТ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ТОЛКОВАНИЮ**

Такой непоследовательный и дерзкий подход к Библии меня серьезно удручает. Когда этим людям представляют ясные и четкие библейские тексты, обещающие Израилю национальное



восстановление, они тут же заявляют, что эти тексты не следует понимать буквально. Это как если бы судья поменял правила в последние две минуты игры. Если бы богословы замещения применили такой подход к многочисленным текстам, касающимся искупления, то потеряли бы всякую уверенность в своем спасении.

## В. ИНОГДА ИМИ ДВИЖЕТ АНТИСЕМИТИЗМ

Наконец, стоит отметить, что *иногда* главным мотивом тех, кто придерживается взгляда «Бог отверг евреев», является антисемитизм.

**АНТИСЕМИТИЗМ – НЕ НОВОЕ ЯВЛЕНИЕ СРЕДИ ТЕХ, КТО НАЗЫВАЕТ СЕБЯ ИМЕНЕМ ХРИСТА, КАКИМ БЫ НЕЧЕСТИВЫМ И ПРОТИВНЫМ ХРИСТУ ОН НИ БЫЛ.**

Если два первых пункта можно оспаривать с объективной точки зрения, то этот последний касается состояния сердца, а Писание предписывает нам не судить об этом. Тем не менее в некоторых людях бывает довольно ясно видна неспособность принять четкое и убедительное свидетельство множества библейских текстов из-за внутренней враждебности по отношению к той или иной группе людей, в частности, к еврейскому народу. Об этом нельзя забывать, имея дело с теми, кто сурово и непреклонно заявляет: «Бог порвал с евреями!»

## IV. ОБОБЩЕНИЕ СУПЕРСЕССИОНИЗМА

Наконец, в качестве вступления к следующему разделу, скажем, что мы сегодня не занимаемся изучением эсхатологии и не критикуем премиллениализм, постмиллениализм или

амиллениализм, хотя разные лагеря склонны к определенным эсхатологическим взглядам. Мы говорим лишь о суперсессионизме и его критике. Вступив в более широкую дискуссию, мы можем упустить из виду главное на этой неделе. Будем помнить об этом при рассмотрении следующего раздела.

## V. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СУПЕРСЕССИОНИЗМУ

Американское евангельское христианство на протяжении многих десятилетий провозглашало произраильское богословие в лучших семинариях, радиопрограммах и книгах. Диспенсациональные семинарии, такие как Даллаская, Западная, Денверская и Библейский институт Муды, известные радио- и телевизионные проповедники, такие как ДеГаан, Фалвел, Иеремия, МакАртур, МакГи, Уирсби, Роджерс, Стэнли и Свиндолл, а также парацерковные служения, такие как «Кэмпус Крусейд», «Навигаторы», «Молодежь для Христа» и «Капитол Министриз», литературные служения Хола Линдси и Тима ЛаХэя – все они оказали неблагоприятное влияние на суперсессионизм, «так что он практически исчез» (Blaising, *The Future of Israel as a Theological Question*, JETS 44 [2001]).<sup>1</sup>

Тем не менее, куда бы ни дул ветер, законодатель должен формировать свои убеждения по поводу богословия замещения на основании личного углубленного изучения Божьего Слова. Наше занятие — это попытка внести вклад в это формирование.

## VI. ГЕРМЕНЕВТИКА СУПЕРСЕССИОНИЗМА



Рассмотрим подробнее пункт Б из третьего раздела (Они часто и беззастенчиво меняют герменевтический подход к толкованию). Суперсессионисты применяют ряд принципов толкования, чтобы прийти к своим заключениям. Обратим на них более пристальное внимание. Это поможет нам понять их образ мышления при исследовании важнейших в нашем споре текстов. Вот краткое объяснение каждого из их принципов.

### **А. НОВЫЙ ЗАВЕТ ОБЛАДАЕТ ТОЛКОВАТЕЛЬНЫМ ПРИОРИТЕТОМ НАД ВЕТХИМ**

Наиболее консервативные толкователи считают, что Библия прогрессивна в своем откровении. Другими словами, то, что в книге Бытие представлено лишь в виде набросков, в Новом Завете предстает как полноцветная, детальная картина. Однако суперсессионисты считают, что Новый Завет не только объясняет значение ветхозаветных текстов, но и может их *перетолковывать!* В частности, *физические* обетования, данные Израилю ветхозаветными пророками, по их мнению, перетолковываются новозаветными авторами как обретшие *духовное* исполнение в Церкви. Соответственно, конкретные ветхозаветные предсказания о будущем физическом восстановлении Израиля толкуются, по моему убеждению, в корне неверно.

Предполагая, что Бог представляет нечто большее, превосходящее первоначальный замысел ветхозаветных авторов, суперсессионисты переписывают и перетолковывают то, что хотели сказать ветхозаветные авторы своим читателям. В связи с этим возникает важнейшая проблема:

### **ТАКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА СТАВИТ ПОД СОМНЕНИЕ ЦЕЛОСТНОСТЬ, НЕПОГРЕШИМОСТЬ И НЕИЗМЕННОСТЬ ПИСАНИЯ В ЦЕЛОМ.**

То есть, они утверждают, что библейский текст означает совсем не то, что имел в виду автор, когда его писал! Такое толкование представляет собой реальную проблему. Оно противоречит основам библиологии – учения о неизменности и непогрешимости Библии, что является границей водораздела в том, как мы воспринимаем Библию и ее авторитет.

### **Б. У ВЕТХОЗАВЕТНЫХ ТЕКСТОВ ДУХОВНОЕ, А НЕ БУКВАЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ**

В дополнение к двенадцатой главе книги Бытие и одиннадцатой главе Послания к римлянам буквальное прочтение таких библейских текстов как книга пророка Амоса 9:11-15, Захарии 14:16 и Иоила 3:17-18 показывает что *у Бога сохраняется в планах восстановление государства Израиль*. Однажды этот народ должен снова завладеть своей землей. И это пророчество уже начало исполняться! Прямое значение этих текстов трудно не увидеть. Суперсессионисты заявляют, что Бог исполнил эти обетования «небуквально» (Ноекета, *Amillennialism*, с. 172), однако проблема в том, что другие ветхозаветные пророчества уже исполнились, притом *физически и буквально!*<sup>2</sup>

### **В. ВЕТХОЗАВЕТНЫЙ ИЗРАИЛЬ – ПРООБРАЗ НОВОЗАВЕТНОЙ ЦЕРКВИ**

И суперсессионисты, и их противники верят в ветхозаветные прообразы (или типы). Прообраз



в Библии – это человек или предмет в Ветхом Завете, который предвозвещает человека или явление в Новом Завете. Например, ветхозаветные жертвоприношения за грехи израильтян предвозвещали будущую окончательную жертву Христа на кресте за грехи человечества. На этом основании суперсессионисты утверждают, что Израиль был прообразом Церкви.

Однако мы не можем «вчитывать» в Библию прообраз, который не обозначен в ней самой. Поступать так значит становиться на скользкую тропу субъективного толкования Писания, создания произвольных прообразов из всего, что можно там найти. Это разновидность *эйзегезы*, что, согласно словарю Мерриам-Уэбстера, представляет собой «толкование текста (в частности, библейского) путем вчитывания в него собственных идей». В герменевтической школе прообразного толкования читающий вкладывает в отрывок собственные идеи вместо того, чтобы извлекать их из текста. Поступать так значит придавать тексту значение, которого не имел в виду автор. Нигде в Библии нет заявлений, что Бог определил ветхозаветному Израилю быть прообразом Церкви. Утверждать подобное значит заниматься *эйзегезой*, а не *экзегезой*.

Таковы три ошибочных принципа толкования, к которым регулярно прибегают суперсессионисты, чтобы поддержать свое мнение, что «Бог закончил с Израилем».

## VII. ОТВЕТНЫЕ ТЕКСТЫ СУПЕРСЕССИОНИЗМА

А теперь рассмотрим основные тексты, с помощью которых суперсессионисты

оправдывают свое мнение, что Израиль перестал быть избранным народом, из чего следует, в частности, что эта страна не достойна особой заботы со стороны Америки.

### А. ИЗРАИЛЬСКИЙ НАРОД БЫЛ ОТВЕРГНУТ: МАТФЕЯ 21:43

*«Потому говорю вам, что отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его».*

Этот текст, в котором Иисус обращается к религиозным вождям того времени, часто приводится в поддержку этой позиции. Богословие замещения утверждает, что Израиль навсегда лишился благословения, поскольку отверг Христа. Герстнер пишет: «Они были взвешены и найдены легкими» (*Wrongly Dividing the Word of Truth*, с. 190-191).

Тем не менее обратите внимание, что местоимение «вас» определенно относится не к израильскому народу. Иисус обращался к начальникам того времени. Двумя стихами позже в Евангелии от Матфея 21:45 особо указывается: Христос говорил конкретно о них. Израильский народ нигде в этом тексте не упоминается.

Во-вторых, здесь ничего не говорится о том, что на смену Израилю пришла Церковь. Иисус сказал: «*дано будет народу*». Это может означать людей, которые ответственно относятся ко Христу, или лучших израильтян будущего, не таких, какими были фарисеи времен Иисуса. Он обращался к тем, кто угнетал людей, которым они должны были служить (так считают Vlach, *Has The Church Replaced Israel?* с. 143, Fruchtenbaum, *Israelology: The Missing Link in Systematic Theology*, с. 40 и McClain, *The Greatness of the Kingdom*, р. 296–97).



Но даже если во фразе «дано будет народу» подразумевается Церковь, этот текст не исключает будущего восстановления Израиля. Следовательно, этот текст не может быть использован для поддержки идеи, что Бог закончил с Израилем, особенно в свете того, что тринадцать других книг Библии заявляют обратное.<sup>3</sup>

## Б. ОПИСАНИЯ ИЗРАИЛЯ ПРИМЕНЯЮТСЯ К ЦЕРКВИ

Суперсессионисты утверждают, что слова, которые в Ветхом Завете относились к Израилю, в Новом Завете относятся к Церкви. Из этого они заключают, что Новый Завет отождествляет Церковь с Израилем. Присмотримся к некоторым из таких текстов, чтобы лучше понять их ошибку.

### 1. Галатам 6:16

*«Тем, которые поступают по этому правилу, мир им и милость, и Израилю Божьему».*

Это основной текст, который цитируют богословы замещения, утверждая, что в Новом Завете Церковь называется Израилем. А следовательно, говорят они, Израиль заменен Церковью. Однако с таким выводом есть проблема, и она заключается в общем контексте и главной идее этой книги. Послание к галатам было написано в опровержение иудаистов, то есть, иудеев, которые пришли в галатийские церкви и учили, что спасение получается не только через веру во Христа, но и через соблюдение ветхозаветного закона – абсолютно неправильный взгляд на спасение. Контекстуально и при правильном прочтении этот текст означает, что в конце своей мощнейшей аргументации Павел словно «бросает букет» тем иудеям, которые не

совратились вслед законников. Он называет тех, кто в вопросе спасения полагается исключительно на Христа, *Израилем Божьим*. Павел проводит различие между истинными иудейскими христианами и иудаистами, которых он предаёт анафеме за ересь законничества (см. Галатам 1:6-9). Они были, так сказать, *Израилем не Божьим* (в том смысле, что Божье спасение *всегда* осуществлялось через веру, см. Бытие 15:6). Павел завершает свое послание на подъеме. В частности, он хвалит истинных иудейских христиан, которые правильно поняли и приняли то, чему учили апостолы о спасении. Толкователь Джордж (*Galatians*, с. 440) метко замечает по этому поводу:

«Если Павел хочет просто уравнивать верующих из язычников с народом Израиля, то весьма странно, что он делает это в самом конце послания, а не включил этот довод в главную часть, где он приводит ряд аргументов в пользу оправдания верой».

Слово «Израиль» в Библии всегда связывается с израильским народом и никогда не относится напрямую к Церкви. Смешивать эти два понятия значит нарушать принцип ясности Писания.

### В НОВОМ ЗАВЕТЕ НЕТ НИ ОДНОГО ТЕКСТА, В КОТОРОМ ГОВОРИТСЯ, ЧТО ЦЕРКОВЬ – ЭТО ИЗРАИЛЬ ИЛИ ЧТО ЦЕРКОВЬ ЗАМЕНИЛА ИЗРАИЛЬ.

### 2. 1 Петра 2:9-10

*«Но вы – род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет; некогда не народ, а ныне народ Божий; некогда непомилованные, а ныне помилованные».*



В этом тексте Петр использовал слова Моисея из книги Второзаконие 7:6-8, чтобы идентифицировать Израиль и описать тех, кто обратился за спасением к Иисусу Христу – тех, кто в Новом Завете назван Церковью.

Если Израиль и Церковь – это Божий народ в соответствии со старым заветом, заключенным с Израилем, и новым заветом, заключенным с Церковью, то не следует ли из этого, что приведенные выше описания относятся к ним обоим? Именно так обстоит дело в этом случае. Однако вот что важно:

**ТОТ ФАКТ, ЧТО ОПИСАНИЕ ИЗРАИЛЯ  
ТАКЖЕ ПРИМЕНИМО К ЦЕРКВИ, НЕ  
ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ЦЕРКОВЬ – ЭТО ИЗРАИЛЬ.**

В контексте нашего занятия необходимо отметить, что данный текст ни в коем случае не заявляет, что Церковь заменила Израиль.

**3. Римлянам 11:16-24**

Мы приступаем к важнейшему тексту в нашем споре (в целях экономии пространства мы не приводим здесь цитату, но, пожалуйста, обязательно откройте Библию и прочитайте его). Этот текст уже упоминался в первом занятии нашей серии. Там говорится о включении в Божий план язычников. При этом Павел использует литературный прием – метафору масличного дерева. Язычники представлены как «дикая маслина», которая привилась на ствол культурного дерева, то есть, Израиля. Этот красивый образ иллюстрирует явление, которое, на первый взгляд, поддерживает богословие замещения.

Однако последняя часть текста выступает *против* этого богословия. Павел убеждает язычников не превозноситься над «природными ветвями», то есть, евреями, «потому что Бог силен опять привить их»

(Римлянам 11:23). Так все и произойдет, согласно двадцать шестому стиху.

**В. СУПЕРСЕССИОНИСТЫ  
ДОЛЖНЫ КАКИМ-ТО  
ОБРАЗОМ ОБОЙТИ  
ЯСНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ В  
ПОСЛАНИИ К  
РИМЛЯНАМ 11:26 О ТОМ,  
ЧТО «ВСЬ ИЗРАИЛЬ  
СПАСЕТСЯ»**

В контексте предыдущей части этого текста (Римлянам 11:23) смысл двадцать шестого стиха предельно ясен: Бог может однажды вновь привить израильский народ на древний благословенный корень. Это утверждение согласуется с началом одиннадцатой главы, где в первом стихе Павел пишет: «*Итак, спрашиваю: неужели Бог отверг народ Свой? Никак!*» Прямой смысл этого текста при обычном, непредвзятом чтении невозможно не увидеть.

Однако суперсессионисты считают, что «*весь Израиль*» означает верующих евреев и язычников. Другими словами под выражением «*весь Израиль*» Павел якобы подразумевает Церковь. Тем не менее контекст не поддерживает подобного необычного понимания, особенно в свете стиха, который идет следом за двадцать шестым: «*И этот завет им от Меня, когда сниму с них грехи их*» (Римлянам 11:27). Поскольку Церковь состоит из тех, с кого грехи уже сняты, то выражение «*весь Израиль*» не может относиться к Церкви. Следовательно, Павел здесь говорит не о Церкви, а о реальном Израиле! В действительности весь этот текст утверждает, что Бог не забыл и не забудет до конца времен обетований, данных Израилю в двенадцатой главе книги Бытие! Таково простое и ясное



значение всей этой главы.

При этом суперсессионисты считают, что одиннадцатая глава Послания к римлянам поддерживает их позицию, что странно. На самом деле она эту позицию опровергает!

## Г. МОЛЧАНИЕ НОВОГО ЗАВЕТА

Перетолковывая очевидный смысл глав 9-11 Послания к римлянам, суперсессионисты неверно полагают, что Новый Завет ничего не говорит о восстановлении Израиля и что он перестал быть избранным Божиим народом. Их противники придерживаются противоположного взгляда: что в Послании к римлянам 9-11 говорится о восстановлении Израиля, как и в других текстах, среди которых Деяния апостолов 1:6 и Евангелие от Матфея 19:28. *Все три текста говорят о восстановлении Израиля, а в последних двух об этом говорит Сам Иисус!*

Прочитаем Деяния апостолов 1:6:

*«Поэтому они, собравшись, спрашивали Его, говоря: “Не в это ли время, Господи, восстанавливаешь Ты царство Израилю?”»*

Они спрашивали, когда будет восстановлено «царство Израилю». В последующих стихах Иисус не дает прямого ответа на этот вопрос, однако Он и не говорит, что они заблуждаются! Он лишь заявляет, что у Бога на все свои сроки.

Теперь обратимся к Евангелию от Матфея 19:28:

*«Иисус же сказал им: “Истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых”».*

В эсхатологическом будущем, когда Иисус вер-

нется и станет царствовать на земле, согласно этому тексту, Израиль тоже будет там! Два вышеприведенных отрывка были представлены толкователем Петерсом в ответ на заявление суперсессионистов, что Новый Завет ничего не говорит о будущем Израиля. Этот экзегетический аргумент был настолько мощным, что многие его оппоненты признали свое поражение в споре (см. *The Theocratic Kingdom of our Lord Jesus, the Christ as Covenanted in the Old Testament*, 2:50).

### ПОДОБНО ВЕТХОЗАВЕТНЫМ ПРОРОКАМ, ИИСУС И НОВЫЙ ЗАВЕТ ОТНЮДЬ НЕ ОБХОДЯТ МОЛЧАНИЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИЗРАИЛЯ.

По меньшей мере тринадцать книг Библии ясно и однозначно говорят о Божьем намерении восстановить Израиль в конце времен.

## VIII. КУЛЬМИНАЦИЯ БОГОСЛОВСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ СУПЕРСЕССИОНИСТОВ

Главы 9-11 Послания к римлянам недвусмысленно учат, что у Израиля есть будущее. Аргументы суперсессионистов, пытающихся опровергнуть это учение (многие из которых я перечислил), терпят поражение в свете этого прямого и ясного раздела. Поддержка их позиции безосновательна, особенно в свете условий и грозящей опасности, заявленной в обетовании Аврааму в двенадцатой главе книги Бытие. Поэтому каждому человеку следует быть в высшей степени аккуратным в своем отношении к Израилю. У Бога на него большие планы, и Он



стоит на его защите!

## IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как Ветхий, так и Новый Заветы учат, что Израиль будет восстановлен как государство. Ему обещано бессрочное владение Обетованной землей, и это владение нигде в Библии не аннулировано. Более того, в Библии прослеживается постоянное различие между Израилем и Церковью. Эти отрезвляющие факты делают позицию суперсессионистов крайне неустойчивой. Соответственно:

**ЗАЩИТНИКИ БОГОСЛОВИЯ ЗАМЕЩЕНИЯ ВЫХОДЯТ ЗА ГРАНИЦЫ ДОЗВОЛЕННОГО, КОГДА ПРОВОЗГЛАШАЮТ ОПАСНУЮ ИДЕЮ, ЧТО «БОГ ЗАКОНЧИЛ С ИЗРАИЛЕМ».**

Их аргументы ошибочны, им не хватает экзегетической сущности. Каждый законодатель должен подходить к суперсессионизму с серьезным размышлением и молитвой, а также осознать его последствия. Нет никаких библейских оснований считать, что Бог закончил с Израилем. Следовательно, нет и причин оправдывать антиизраильскую политику.<sup>4</sup> Наша страна должна быть на стороне Израиля, потому что так велит Бог, а непослушных ждут пугающие последствия.

<sup>1</sup> Я поддерживаю мнение Крэга Блэйзинга, хотя многие евангельские лидеры со мной в этом не согласятся. Они считают, что суперсессионизм в наши дни является ведущим учением среди евангельских христиан.

<sup>2</sup> Количество текстов, говорящих о Божьих планах насчет будущего Израиля после эпохи Церкви, как видно из этого занятия, велико. Мне трудно представить (как это должно быть и для тех, кто придерживается богословия замещения), что тексты в книгах Бытие, Амоса, Иезекииля, Исаии, Иоиля, Захарии, Матфея, а также во Второй книге царств, Деяниях апостолов, Второзаконии, Псалтири, Откровении и Послании к римлянам (всего тринадцать книг) на самом деле не говорят о том, что видно в них при буквальном прочтении!

<sup>3</sup> Одно из главных правил герменевтики гласит, что общее значение множества ясных текстов по тому или иному вопросу толкует менее ясные тексты, поскольку Писание безошибочно и непогрешимо.

<sup>4</sup> Для дальнейшего изучения этого предмета советую недавно вышедшую замечательную и глубокую книгу Ларри Петтигрю «Отвержение Израиля»: *Forsaking Israel*, Larry D. Pettigrew, Kress Biblical Resources; The Woodlands, Texas. 2021.



*Haciendo Discípulos de  
Jesucristo en la Arena Política  
Alrededor del Mundo*



Capitol Ministries® ofrece estudios bíblicos, evangelismo y discipulado a líderes políticos. Fundado en 1996, Capitol Ministries ha iniciado ministerios continuos en más de cuarenta Capitols estatales de EE.UU. y docenas de Capitols federales extranjeros.

**Capitol Ministries**  
Centro de Procesamiento de Correo  
Oficina Postal 30994  
Phoenix, AZ 85046  
661.288.2622  
capmin.org

©2024 Capitol Ministries®  
Todos los Derechos Reservados

FACEBOOK:  
/capitolministries