



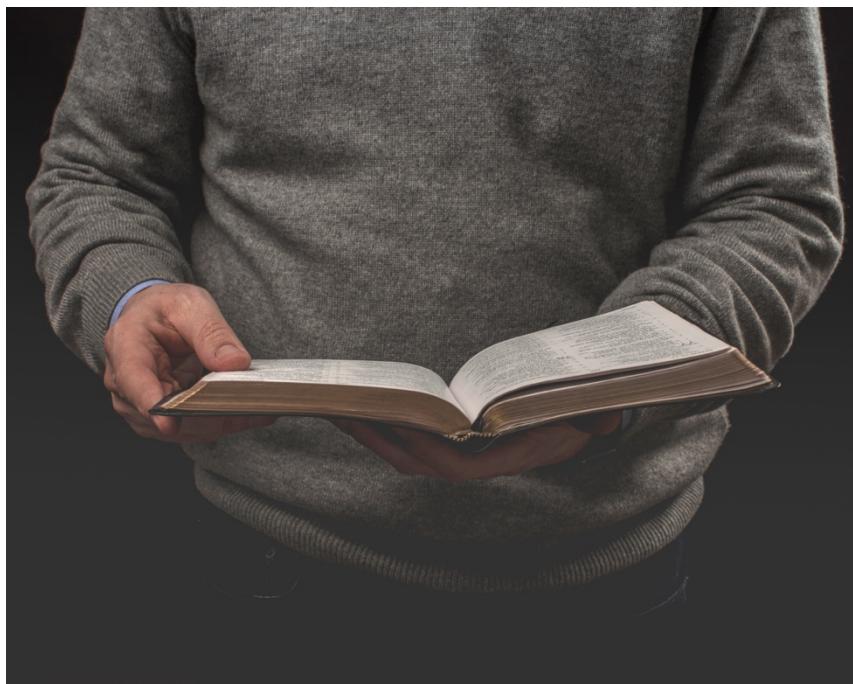
### Lucas 24:32

*Y se dijeron el uno al otro: “¿No ardía nuestro corazón dentro de nosotros mientras nos hablaba en el camino, cuando nos abría las Escrituras?”*



Cuando el creyente guiado por el Espíritu utiliza la hermenéutica adecuada con sensibilidad, a semejanza de Cristo, pueden producirse resultados vitales que cambian la vida y las políticas de aquellos con quienes entra en contacto, tanto en el ámbito laboral como a lo largo de toda la vida.

## Hermenéutica: ¿Puede hacer que la Biblia diga lo que usted quiere?



¿Cuántas veces ha escuchado a alguien responder a una razón basada en la Biblia con “¿Bueno, esa es su propia interpretación”? ¿Cómo responde cuando alguien intenta neutralizar su uso autoritativo de la Biblia? ¿Cómo debería responder? Quizás incluso haya dejado de usar la Biblia de forma autoritaria por esta razón. Si ese es el caso, este estudio debería animarle y ayudarle. A riesgo de sonar como un “sabelotodo”, normalmente respondo con una pregunta, de manera afectuosa: “Entonces, ¿a qué escuela de interpretación bíblica pertenece usted?”.

Comprender las cinco principales escuelas de interpretación bíblica es un estudio importante para adquirir sabiduría y una mejor comprensión del enfoque que otros tienen de las Escrituras, y de cómo este enfoque afecta las creencias personales y las posturas políticas.



### I. INTRODUCCIÓN

La *hermenéutica* es el arte y la ciencia de la interpretación de las Escrituras. En mis años de ministerio, he descubierto que la mayoría de las personas ni siquiera se dan cuenta de que existen diferentes escuelas de interpretación bíblica, y mucho menos las comprenden. En este estudio, intentaré enseñarle cuáles son las principales escuelas hermenéuticas actuales y ayudarle a adquirir un conocimiento básico de cada una de ellas, ya que la forma en que uno interpreta las Escrituras determina su visión del mundo. Para los servidores públicos, la visión del mundo es crucial, ya que influye en la formulación de políticas. Por lo tanto, este estudio es fundamental para su coeficiente de sabiduría y su capacidad para determinar adecuadamente por qué las personas piensan de la manera en que lo hacen.

La hermenéutica determina los métodos, técnicas, reglas y principios que el estudiante de la Biblia incorpora para llegar a su comprensión de:

#### **¿QUÉ QUIERE DECIR LA BIBLIA CON LO QUE DICE?**

Esa es la pregunta fundamental que la ciencia y el arte de la hermenéutica intentan responder. Al igual que ocurre con la exégesis adecuada e inadecuada de la Constitución de los Estados Unidos, es necesario contar con una disciplina aprendida y practicada para poder descubrir de manera eficaz y coherente lo que el autor quiso decir con lo que escribió a lo largo de las Escrituras.

---

Durante el proceso de nominación de la Corte Suprema, las palabras originalista y textualista se discuten y definen con frecuencia. Los jueces que se adhieren a esta filosofía de interpretación de la

Constitución de los Estados Unidos se esfuerzan por descubrir la intención del autor en relación con el texto escrito, es decir, el objetivo de los originalistas/textualistas es comprender lo que el autor quiso decir con lo que dijo o escribió. De manera similar, los intérpretes de la Biblia del mismo bando son aquellos que se adhieren a la escuela grammatical-histórica-normativa (GHN) de interpretación bíblica. Su intención es descubrir lo que el autor de la Biblia quiso decir con lo que escribió. Esta escuela de interpretación bíblica será la última que se explique en este estudio.

Ahora añadamos a esto nuestros estudios anteriores del libro de Proverbios. Quizás recuerda que Salomón solía clasificar a las personas en tres grupos generales en lo que respecta a la sabiduría (o la falta de ella): los simples, los burlones y los sabios. A medida que estudie lo que sigue, ¿puede aplicar esos apodos distintivos a las vidas de quienes se adhieren a cada una de estas escuelas hermenéuticas? Tenga esto en cuenta mientras realiza este estudio. El origen de la palabra “hermenéutica” es bastante interesante. Hermes era el dios griego que, según se dice, interpretaba los mensajes de los dioses a los mortales. Para que nadie piense que la palabra o la idea de interpretación es un derivado puramente secular, la palabra es utilizada por el mismo Cristo en Lucas 24:27:

*Comenzando por Moisés y continuando con todos los profetas, les explicó lo referente a Él en todas las Escrituras.*

En este pasaje, la palabra *explicada* es la palabra griega *hermeneuo*, que significa “interpretar”. Proviene del término compuesto *diermeneuo*.

Cristo, el maestro de la hermenéutica, el mayor intérprete de las Escrituras del Antiguo Testamento (AT), está hablando con dos



discípulos en el camino de Emaús. Mientras interpreta las cosas del AT que se refieren a Él mismo, sus corazones se animan y se iluminan porque el Intérprete les da vida a las Escrituras (Lucas 24:32):

*Y se dijeron el uno al otro: “¿No ardía nuestro corazón dentro de nosotros mientras nos hablaba en el camino, cuando nos abría las Escrituras?”.*

Este pasaje sirve para ilustrar un punto introductorio profundo. Cuando el creyente guiado por el Espíritu utiliza la hermenéutica adecuada con sensibilidad, a semejanza de Cristo, pueden producirse resultados vitales que cambian la vida y las políticas en las vidas de aquellos con quienes entra en contacto, tanto en el ámbito laboral como a lo largo de la vida. Por el contrario, malinterpretar las Escrituras es invalidar su poder de autoproclamación, según Hebreos 4:12:

*Porque la palabra de Dios es viva y eficaz, y más cortante que cualquier espada de dos filos. Penetra hasta la división del alma y del espíritu, de las coyunturas y los tuétanos, y es poderosa para discernir los pensamientos y las intenciones del corazón.*

Por lo tanto, la hermenéutica es un tema muy importante. La hermenéutica de una persona determinará su cosmovisión o, por el contrario, como suele ocurrir con los no creyentes que intentan hacer lo que consideran correcto, su cosmovisión determinará su enfoque o hermenéutica de las Escrituras.

A continuación, se presenta una evaluación de las cinco escuelas principales de hermenéutica. Intentaré simplificar y resumir cada una de ellas lo mejor posible para facilitar su comprensión, analizándolas de manera similar: una visión general rápida, la historia, una evaluación y un resumen. ¿Puede identificar qué hermenéutica utiliza alguien que conoce para justificar una opinión? Este estudio debería ayudarle a desarrollar su capacidad

de discernimiento. De las cinco, dejaré la mejor para el final.

## II. ESCUELA ALEGÓRICA

### D. VISIÓN GENERAL

La escuela alegórica de interpretación bíblica considera el sentido literal, gramatical e histórico de un pasaje como un mero punto de partida para descubrir el supuesto significado oculto del texto, que a menudo se considera más profundo, más significativo y espiritual. Aquí se cree que bajo la letra o lo obvio se encuentra el verdadero significado. En su análisis y conclusiones sobre este enfoque para comprender la Biblia, A. B. Mickelsen afirma: “Se ignora lo que el autor original [de las Escrituras] intenta decir. Lo único importante es lo que el intérprete quiere decir”.<sup>1</sup> Continúa diciendo, con razón, que “la alegoría es como una niebla que al principio difumina los objetos y finalmente los borra por completo”.<sup>2</sup> Es acertado afirmar de manera resumida que, en aquellos que utilizan este método para comprender la Palabra de Dios, “la imaginación sustituye a la observación”.<sup>3</sup> El intérprete lee el pasaje según su propia comprensión. Este enfoque conduce a un grado mucho mayor de subjetividad en la comprensión de la Palabra de Dios en comparación con la disciplina de interpretación gramatical-histórica-normativa (número 5 de este esquema).

### D. HISTORIA

Muchas escuelas históricas son de naturaleza alegórica: la griega, la judía, la patrística (padres de la iglesia primitiva) y la católica. Uno de los principales defensores de la interpretación alegórica fue Filón (20 a. C. a 54 d. C.), quien trató de hacer que las Escrituras resultaran atractivas para las mentes incrédulas descartando los detalles



literales que le parecían ofensivos. Logró este objetivo mediante la alegorización de esos textos. Más tarde, los cristianos aplicaron los principios de Filón en su propia época. Entre los alegoristas patrísticos se encuentran Clemente de Alejandría, Orígenes e incluso Agustín.

### C. EVALUACIÓN

1. Es subjetiva; cada hombre es una ley en sí mismo.
2. Es racionalista; las Escrituras se manipulan para adaptarlas a la razón del hombre.
3. Oscurece las Escrituras al imponer la eisegesis<sup>4</sup> (lectura implícita) en lugar de la exégesis<sup>5</sup> (determinación de la intención del autor).

### D. RESUMEN

Los alegoristas distorsionan los pasajes claros al interpretar significados que no tienen ninguna conexión válida con el sentido literal obvio.

#### LOS ALEGORISTAS CONSIDERAN QUE LA AUTORIDAD ES EL INTÉPRETE DE LAS ESCRITURAS, Y NO EL AUTOR DE ÉSTAS.

La alegoría es *imposición* en lugar de exposición. ¿Realmente la Biblia significa lo que el intérprete *cree* que dice?

## III. LA ESCUELA LIBERAL

### A. INTRODUCCIÓN

Por lo general, la persona que responde con “Pero eso es una cuestión de tu propia interpretación” suscribe este enfoque interpretativo.

Esta visión sostiene que el intelecto humano es adecuado para seleccionar entre lo que es aceptable y lo que es erróneo en las Escrituras. El enfoque teológico liberal de la interpretación de la Biblia presume que las Escrituras solo pueden ser verdaderas cuando armonizan con la razón del hombre; por lo tanto, la autoridad final reside en el hombre. Por consiguiente, “la autoridad final y suprema se transfiere de Dios al trono de la mente humana”.<sup>6</sup>

Aproximadamente 35 denominaciones “cristianas” suscriben esta hermenéutica. A nivel nacional e internacional, el Consejo Nacional de Iglesias y el Consejo Mundial de Iglesias se adhieren a este enfoque interpretativo.

### B. HISTORIA

Hombres como Thomas Hobbes y Baruch Spinoza, F. C. Baur y la Escuela de Tübingen son responsables del nacimiento relativamente tardío de esta hermenéutica en la historia de la Iglesia. Albert Schweitzer y J. M. Robinson, en su búsqueda del Jesús histórico, también han fomentado este punto de vista. Muchos otros en los inicios de Estados Unidos, como H. E. Fosdick y otros impulsores del movimiento del Evangelio Social, también tienen su parte de responsabilidad.

#### LA HERMENÉUTICA LIBERAL CRECIÓ AL UNÍSONO CON EL MOVIMIENTO DEL EVANGELIO SOCIAL, TAMBÉN CONOCIDO COMO LIBERALISMO TEOLÓGICO.

### C. EVALUACIÓN

1. Es racionalista.
2. Tanto la inspiración como lo sobrenatural son redefinidos. Por ejemplo, dado que la mente



- humana no puede explicar los milagros, los milagros de la Biblia deben ser descartados.
3. La presuposición de la acomodación humana redefine, si no borra, gran parte de la doctrina bíblica históricamente aceptada.

## D. RESUMEN

Con una hermenéutica liberal, el hombre se convierte rápida y arrogantemente en juez de las Escrituras, en lugar de que sean las Escrituras las que juzguen al hombre.

## IV. LA ESCUELA NEO-ORTODOXA

### D. INTRODUCCIÓN

La neo-ortodoxia es un enfoque interpretativo que niega la revelación proposicional, objetiva y autoritativa. Para justificar esa premisa, los defensores de esta escuela creen que la Biblia solo es infalible cuando la revelación fue dada a los escritores de la Biblia, es decir, cuando Dios realmente la pronunció. Y, en su visión de futuro, la inspiración solo se produce subjetivamente “cuando Dios te habla a través de ella ahora”. De ello se deduce que la neo-ortodoxia afirma que la Biblia tiene autoridad instrumental porque es un instrumento que apunta a Cristo, pero no tiene autoridad inherente.

### D. HISTORIA

Entre los nombres más conocidos asociados con el surgimiento de la neo-ortodoxia se encuentra Karl Barth (desde sus inicios). Ahora dividida en varios movimientos, otros nombres asociados con ella son Emil Brunner y Reinhold Niebuhr.

### D. EVALUACIÓN

1. La neo-ortodoxia niega que la Biblia sea la Palabra de Dios y afirma que se convierte en la Palabra de Dios cuando Dios habla a un hombre y él responde.
2. Solo la parte de la Biblia que da testimonio de Cristo es vinculante, y la autoridad para decidir esto reside en la mente del hombre.
3. Muchos episodios de la Biblia se tratan de forma mitológica, es decir, como enseñanzas de principios teológicos serios, pero no como hechos que ocurrieron literalmente.

### D. RESUMEN

En esencia, esta escuela termina destruyendo la experiencia espiritual objetiva por basarse (por su propia culpa) en un libro indigno y poco fiable.

HAY QUE TENER EN CUENTA QUE  
TANTO EL LIBERALISMO  
TEOLÓGICO COMO LA NEO-  
ORTODOXA SE FUNDARON Y  
BASARON EN PRUEBAS  
ARQUEOLÓGICAS Y CIENTÍFICAS  
SUPUESTAMENTE  
CONTRADICTORIAS CON LA  
BIBLIA DE HACE VARIOS SIGLOS.  
ESTAS ESCUELAS SURGIERON A  
PARTIR DE PREMISAS FALSAS.

Estas disciplinas y sus descubrimientos han validado la exactitud bíblica una y otra vez. En consecuencia, estos dos enfoques interpretativos se formularon en y a partir de un semillero de lo que desde entonces se ha considerado una investigación obsoleta y miope. Se les ha quitado la alfombra de



debajo de los pies. La disciplina de la geografía ilustra un paralelismo aproximado: ¿quién se consideraría creíble hoy en día si postulara y extrapolara creencias religiosas basadas en la presuposición de que la Tierra es plana?

## V. LA ESCUELA DEVOCIONAL

### A. INTRODUCCIÓN

Esta visión considera la Biblia como un libro rico, dado principalmente para nutrir la vida espiritual del creyente. Se hace hincapié en el aspecto edificante de las Escrituras.

### B. HISTORIA

Son muchos los que reducen las Escrituras principalmente a un libro de devociones del tipo “¿Qué hay en él para mí hoy?”. Entre ellos se encuentran los místicos medievales, los pietistas, los puritanos, los cuáqueros y nombres conocidos y específicos como John Wesley, Matthew Henry, F. B. Meyer y A. W. Tozer.

Por mencionar solo uno, el movimiento pietista fue una reacción a la doctrina fría, rancia y muerta de finales del siglo XVII y principios del XVIII, centrada en la reacción al luteranismo alemán.

### C. EVALUACIÓN

1. En esencia, la escuela devocional busca la aplicación, la cual es esencial y deseable.
2. Existe peligro en el abuso: centrarse solo en ciertos segmentos de todo el consejo de Dios; por lo tanto, es esencial encontrar un equilibrio entre la totalidad de las

Escrituras y la aplicación aislada. Los abusos incluyen la alegorización, la tipología excesiva<sup>7</sup> y el descuido de las bases doctrinales previas. En pocas palabras, una persona puede aislar un pasaje sin tener en cuenta el contexto, interpretando así erróneamente el significado del autor.

3. La abrumadora persuasión de las construcciones doctrinales obtenidas a través de un estudio profundo de la Palabra de Dios puede perderse en términos de santificación del alma. Se cree que una dieta alta en carbohidratos desarrolla la musculatura espiritual por encima de una dieta alta en proteínas.

### D. RESUMEN

Estos escritores tienden a pasar por alto los problemas técnicos, los pasajes difíciles y los énfasis doctrinales a cambio de asegurar un pensamiento rápido y aplicable que pueda promover la piedad en la vida del individuo. La hermenéutica devocional tiende a restar importancia, si no a denigrar, la erudición en favor de una idea rápidamente digerible, dulce y edificante. En lo que respecta a los funcionarios públicos y la necesidad de basarse en las Escrituras para formular buenas políticas, el país necesita urgentemente eruditos bíblicos que comprendan profundamente todo el consejo de Dios.

**¿ASPIRA USTED A SER UN  
HOMBRE O UNA MUJER DE DIOS  
QUE CAMBIE EL RUMBO DE  
NUESTRA NACIÓN? SI ES ASÍ,  
¡NECESITA ALGO MÁS QUE UNA  
DIETA DEVOCIONAL DE LA**



### PALABRA DE DIOS!

También como resultado de este enfoque minimalista para comprender la Palabra de Dios, a menudo se abre de par en par la puerta a formas de interpretación eisegéticas y tipológicas. Por el contrario, el apóstol Pablo dijo en Hechos 20:27: “*Pues no rebuí declararles todo el propósito de Dios.*” Pablo se esforzó por obtener una visión global, y nosotros también deberíamos hacerlo.

AL IGUAL QUE EL ATLETA QUE  
TIENDE A CONSUMIR  
HABITUALMENTE BARRITAS DE  
CHOCOLATE PARA OBTENER  
ENERGÍA RÁPIDA, DESCUIDANDO  
UNA DIETA EQUILIBRADA Y RICA  
EN PROTEÍNAS, UN ENFOQUE  
EXCLUSIVAMENTE EDIFICANTE  
DE LAS ESCRITURAS NO  
BENEFICIA AL ASPIRANTE A  
HOMBRE O MUJER DE DIOS A  
LARGO PLAZO, NI EN LA  
EDIFICACIÓN PERSONAL NI EN  
LA FORMACIÓN DE POLÍTICAS.

## VI. LA ESCUELA GRAMATICAL, HISTÓRICA, NORMATIVA

### A. INTRODUCCIÓN

En esta última escuela, el significado de un pasaje de las Escrituras se determina por lo que se consideraba la designación básica, habitual y socialmente reconocida de los términos utilizados en el momento en que fueron escritos. El sentido literal es el significado básico evidenciado por los factores gramaticales e históricos en el momento de la autoría.

Es importante señalar lo que esta escuela no es. No se caracteriza por el letrismo ni por un literalismo rígido.<sup>8</sup> Más bien, permite al autor utilizar figuras retóricas, como paráboles, metáforas, hipérboles, ironías, eufemismos, paronomasia, proverbios, personificaciones, oxímorones, etc. En latín, este uso se denomina *usus loquendi*, es decir, la semántica dentro de una cultura del habla. En su clásico libro de texto sobre hermenéutica, *Protestant Biblical Interpretation: A Textbook of Hermeneutics*, Bernard Ramm lo denomina “el estrato literal del lenguaje”.<sup>9</sup> La escuela hermenéutica GHN reconoce y tiene en cuenta la existencia del estrato literal y el uso del lenguaje, e intenta deducir el significado del autor a partir del uso que este hace de figuras retóricas, paráboles, metáforas, etc.

### B. HISTORIA

Esdras, los judíos de Palestina y Cristo incorporan esta disciplina, tal y como se evidencia en las propias Escrituras. Juan Crisóstomo, Martín Lutero y Juan Calvino se adhirieron a la hermenéutica GHN. Esdras, en particular, es el primer ejemplo del Antiguo Testamento de ello. Los judíos habían estado exiliados en Babilonia el tiempo suficiente como para haber perdido su lengua materna; ahora hablaban arameo. Por lo tanto, Esdras reunió al pueblo hebreo y les explicó el significado real e intencionado del texto del Antiguo Testamento. Más tarde, y en la historia de la Iglesia, el enfoque exegético (literalmente, “salir de”) de la interpretación sentó las bases para la Reforma, ya que Calvino y Lutero explicaron lo que realmente había en el Nuevo Testamento griego, que recientemente se había puesto al alcance del hombre común gracias a la invención de la imprenta.

### C. EVALUACIÓN

1. Esta es la práctica habitual de inter-



pretación de la literatura. Una vez más, un juez del Tribunal Supremo que aplica este enfoque a la interpretación constitucional se conoce como “originalista/textualista”. Por el contrario, un juez que interpreta el documento según sus propios puntos de vista se considera un “activista”.

### EN ESENCIA, EL INTÉPRETE ACTIVISTA DE LA BIBLIA O EL JUEZ ACTIVISTA DE HOY EN DÍA CREE QUE SABE MÁS QUE EL AUTOR.

2. Gran parte de la Biblia tiene sentido de esta manera.
3. Ejerce un control sobre la imaginación.

### D. RESUMEN

“Ese es el verdadero método de interpretación, que compara las Escrituras entre sí de una manera correcta y adecuada”.<sup>10</sup> “La primera tarea de un intérprete es dejar que el autor diga lo que realmente dice, en lugar de atribuirle lo que creemos que debería decir”.<sup>11</sup>

## VII. CONCLUSIÓN

La escuela gramatical-histórica-normativa de hermenéutica debe ser la elección de cualquier persona pensante. Esta escuela permite que la Biblia sea inocente hasta que se demuestre lo contrario y que sea objetiva en lugar de subjetiva. La escuela GHN de interpretación es la práctica habitual de interpretar la literatura secular (tanto presente como pasada). Esta escuela es la única que tiene un control sobre la eisegesis, es decir, la imaginación del hombre impuesta a la Biblia.

### MIENTRAS QUE LAS ESCUELAS ALEGÓRICA, LIBERAL Y NEO-ORTODOXA DE LA HERMENÉUTICA SON HIJAS DE LOS ESCÉPTICOS, LA ESCUELA DEVOCIONAL ES HERMANA DE LOS INGENUOS; SOLO LA ESCUELA GRAMATICAL-HISTÓRICA-NORMATIVA ES PADRE DE LOS SABIOS.

Cuando un amigo o compañero funcionario bromee diciendo “eso es cuestión de tu propia interpretación”, pregúntele a qué escuela hermenéutica pertenece y prepárase para debatir los argumentos a favor o en contra.

1. A. B. Mickelsen, *Interpreting the Bible* (Grand Rapids: Eerdmans Publishing Co, 1963), 28.
2. *Ibid.*, 37.
3. James E. Rosscup, “Hermeneutics Syllabus” (programa de estudios de hermenéutica, manuscrito inédito, rev. abril de 1999), manuscrito mecanografiado. (Parte de este estudio se ha derivado del trabajo de este hombre piadoso).
4. Eisegesis: interpretación de un texto (como la Biblia) al leer en él la propia interpretación (*Diccionario Merriam-Webster*).
5. Exégesis: explicar, interpretar, determinar la intención del autor; explicación crítica de un texto o parte de las Escrituras (*Diccionario Merriam-Webster*).
6. Rosscup, 41.
7. “[Se] diferencia de un símbolo o una alegoría. Es una representación de una referencia histórica real. A menudo se relaciona con el cumplimiento análogo en Cristo de las historias y paralelismos del Antiguo Testamento. Este era un enfoque muy popular para la interpretación en la Edad Media”.



*Haciendo Discípulos de  
Jesucristo en la Arena Política  
Alrededor del Mundo*



Capitol Ministries® ofrece estudios bíblicos, evangelismo y discipulado a líderes políticos. Fundado en 1996, Capitol Ministries ha iniciado ministerios continuos en más de cuarenta Capitolios estatales de EE.UU. y docenas de Capitolios federales extranjeros.

**Capitol Ministries**  
Centro de Procesamiento de Correo  
Oficina Postal 30994  
Phoenix, AZ 85046  
661.288.2622  
[capmin.org](http://capmin.org)

©2024 Capitol Ministries®  
Todos los Derechos Reservados

FACEBOOK:  
[/capitolministries](https://www.facebook.com/capitolministries)

8. Bernard Ramm, Protestant Biblical Interpretation (Grand Rapids: Baker, 1970), 123–27.
9. *Ibid.*, 35.
10. Martin Luther, Works of Martin Luther: The Philadelphia Edition, vol. III (Baker Book House, 1982), 334.
11. John Calvin, Commentary on Romans (Morrisville, N.C.: Lulu Enterprises, Inc., 2005), 334.